

## **V druhé části návrhu**

Návrh

pro jednání Zastupitelstva města Hořic dne 19.2. 2019

### **Změny ve zpřístupňování informací o jednání Zastupitelstva města Hořic veřejnosti (dále Návrh)**

#### **Předkladatelé:**

Ivan Doležal, Martin Křovina, Bc. Zdeněk Lhota, Jana Šedová, Ing. Hugo Trkal, MUDr. Leona Vorlová

členové zastupitelstva města Hořic zvolení za ODS s podporou Svobodných

Předkladatelé návrhu se domnívají, že stávající systém přístupu hořických občanů k práci městského zastupitelstva není tak otevřený, jak by mohl být. Domnívají se, že volič by měl mít možnost v průběhu celého volebního období monitorovat práci zastupitelů. V současnosti je jedinou možností úplné kontroly toho, jak se zvolení zástupci na vedení města podílejí, jaké návrhy předkládají a jaká stanoviska k projednávaným věcem zastávají, osobní účast na zasedání. Předkladatelé jsou toho názoru, že ke všem uvedeným informacím musí mít občan přístup i bez nutnosti osobní přítomnosti na tomto jednání. Musí také mít možnost se k postojům jím zvolených zástupců i vracet, aby mohl v závěru volebního období své politické preference fundovaně korigovat. Toho je možné v současné době v Hořicích dosáhnout více způsoby. Jednak prostou změnou formátu písemného zápisu z jednání zastupitelstva, ale především využitím dnes běžně dostupných technologií livestreamingu apod. Proto je navrhováno následující.

## **2.**

### **Projekt zajištění on-line přenosu jednání Zastupitelstva města Hořic na webové stránky města a pořízení videozáznamu z těchto jednání (dále projekt)**

V době, kdy stále větší část populace (včetně seniorů) využívá internet k získávání informací všeho druhu, by využití internetu k přímému zprostředkování jednání zastupitelstva i k jeho opakovanému zhlédnutí ze záznamu, mělo být samozřejmostí. Tento způsob informování veřejnosti by se měl stát součástí informačního systému města. Protože se jedná o zásadní změnu, je pro přípravu a realizaci této části návrhu v usnesení navrhováno zřízení příslušné Pracovní komise (Čl. 14 Jednacího řádu zastupitelstva). Ta by měla pro zastupitelstvo připravit návrh technického a organizačního zajištění projektu.

Změny Jednacího řádu Zastupitelstva města Hořic, vyvolané realizací projektu, budou předloženy tak, aby byly projednány a schváleny na jednání zastupitelstva, které bude předcházet prvnímu jednání zastupitelstvu, kdy již bude projekt uskutečněn.

Součástí návrhu pracovní komise by měl být i odhad finančních nákladů na realizaci projektu.

### **ZM/././2019 - Projekt zajištění on-line přenosu jednání Zastupitelstva města Hořic na webové stránky města a pořízení videozáznamu z těchto jednání.**

Zastupitelstvo města Hořice

- I. Schvaluje zahájení Projektu zajištění on-line přenosu jednání Zastupitelstva města Hořic na webové stránky města a pořízení videozáznamu z těchto jednání (dále projekt).
- II. Podle Čl. 14 Jednacího řádu Zastupitelstva města Hořice zřizuje pro přípravu a realizaci projektu pracovní komisi, která

- a) má sedm členů ....., předsedou je .....
- b) předloží příštímu jednání zastupitelstva návrh technického, organizačního a ekonomického zajištění projektu.

## **diskusi zastupitelů**

### **Z á p i s č. 1/2019 z jednání Zastupitelstva města v Hořicích dne 18. února 2019**

Diskuse k bodu 16:

#### A. Svoboda

- Já to osobně přiznám, že tu mám určité nesrovnalosti. Jednou z těch nesrovnalostí je komentář k důvodové zprávě u bodu 1, změna formátu písemného zápisu jednání zastupitelstva města Hořic. Že město zveřejňuje jen usnesení k jednotlivým bodům programu se stává z hlediska občanů věcí neveřejnou, veřejnost se nedozví, který zastupitel vystupoval v diskusi, co navrhoval a jak nakonec hlasoval. Rozšíření zápisu z jednání zastupitelstva o jmenovité hlasování jednotlivých členů zastupitelstva je koneckonců zakotveno v platném jednacím řádu zastupitelstva města, což je pravda. A konkrétní hlasování jsou na stránkách města, takže to, co se tam uvádí zkrátka už funguje, už to platí.

Co se týče zmiňovaných měst, tak já mám úplně jiné informace a mám tady statistiku 21 měst, mezi nimi Hostinné, Žacléř, Trutnov, Dobruška, Opočno, Červený Kostelec, Jánské Lázně, Chlumeck nad Cidlinou, Nová Paka, Svoboda nad Úpou, Rtyň v Podkrkonoší, Rychnov nad Kněžnou, Broumov, Nový Bydžov, Nové Město, Sobotka, Týniště, Vamberk, Borohrádek, Meziměstí, Kopidlo. Těch 21 měst on line přenos nemá ani jediné. Jediné Hostinné umožňuje záznam, takže natáčí videopřenos, ale ne přímým přenosem, ale mají záznam. Všechna tato města, o kterých jsem teď hovořil, tak mají audiozáznam pro pořizování zápisu. Samozřejmě stejně jako Hořice, zveřejnění tohoto záznamu je jenom u čtyř měst, jako jsou Hostinné, Žacléř, Trutnov, Dobruška. Videozáznam jsem komentoval, co se týče zveřejňování celého zápisu na webových stránkách, tak z těchto 21 měst 8 měst nezveřejňuje a 13 zveřejňuje. Když se podíváme na stránky města tak zjistíme, že každý občan si může přečíst usnesení z jednání zastupitelstva města s číslem tohoto usnesení. Je tam i počet hlasujících tzn. kdo byl pro, proti, kdo se zdržel. Když si rozkliknete jmenný výpis k hlasování, tak najdete každého jednotlivého zastupitele, je tam i čas, datum, je tam od toho to hlasování a jmenovitá hlasování zastupitelů.

#### M. Křovina

- Jsem rád, že starosta vytáhl nějakou statistiku. Zastupitelstva jsou vedena prostě v takovém čase, kdy většina lidí ještě normálně pracuje. Protože i když je dneska už půl sedmé nebo půl osmé a hromada lidí je ještě v práci a nemůže chodit na zastupitelstvo, takže by bylo fajn, kdyby se dostalo toto, o čem my se tady radíme mezi lidmi normální cestou, ne to, že si je přečtou, protože s tím čtením to naráží na to, že zase budou u toho počítače. Důsledek je takový, že z nového zastupitelstva jsem si přečetl zápis a komunikoval jsem tady s paní Pixovou, že bohužel nedošlo k tomu, že by tam byly ty naše komentáře, ať vaše nebo naše nebo kohokoliv.

#### A. Svoboda

- Já si myslím, že je to o tom, že ta porovnání s dalšími městy jsou jasná. Z 21 měst, myslím si, že to nejsou malá města, pořizuje videonahrávku pouze jedno, takže si myslím, že bychom nebyli žádná výjimka, kdybychom zůstali u systému, který jsem navrhoval. Pak je otázkou, zda se bavíme o obsahu či o formě. Důležitý je obsah a ne forma, nebo nějaké zviditelňování.

Ing. arch. Pour

- Já si myslím, že ten bod byl obsáhlý a opravdu jsem ho pročítal bedlivě. Ale pak důležité je, jestli jste tam měli veškeré informace, protože opravdu tam narážíte na věci, které si myslíte, že nejsou zveřejňovány, a když si odškrtnete ty papíry dva vedle sebe, tak ono to probíhá. Já si myslím, že jsme nestihli dostudovat veškeré dostupné materiály, které se zveřejnily v rámci zastupitelstva obce. Je tam opravdu 98 % jmenovitého hlasování, včetně času. Sklouzáváme pouze k diskuzi, vůbec jsem nepochopil, jakou chceme dělat pracovní skupinu, třeba mi to Martin vysvětlí, ale de facto tady se bavíme o tom, v jakém formátu chceme zveřejňovat zápis. Tomu se vůbec já nebráním, osobně vím a párkrát jsem to poslouchal asi 20 minut u Hanky Pixové a je to opravdu náročné, nebráním se tomu zveřejňování, ale s nějakou úpravou.

V. Šmatolán

- Za sebe jsem proti, aby se pořizovaly videozáznamy.

R. Vrt'átko

- Já si myslím, že hlavně nám jde o to, aby na zastupitelstvo chodilo více občanů. Já si nedovedu představit, že by byl ten videozáznam při 4 – 5 hodinový, při kterém by občané doma seděli. Audiozáznam by byl určitě lepší. Prostě situace je dneska taková, že občané o politiku zájem nemají, ať to je celostátní nebo regionální. Doba, kdy byla devadesátá léta, kdy byla plná Koruna, ta už nepříjde.