



odbor archivní správy a spisové služby
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Praha 8. března 2021

Audio/video záznamy ze zasedání obecního zastupitelstva

Vážený pane

odbor archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra (dále jen „odbor AS“) v souladu s rozhodnutím Ministerstva vnitra (č. j. MV-34788-2/AS-2021) o Vaší žádosti ze dne 22. 2. 2021 o poskytnutí informací odpovídá na Vaše dotazy:

1. *Je (obcí) pořízený videozáznam z jednání městského zastupitelstva elektronickým dokumentem ve smyslu Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby, který byl zveřejněn ve Věstníku Ministerstva vnitra?*

Platné znění Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby, zveřejněné ve Věstníku Ministerstva vnitra částka 57/2017, pracuje s pojmy dokument a koncept, přičemž koncept je rozpracovaný dokument přijatý do elektronického systému spisové služby (dále jen „eSSL“), který se využívá pro prvotní zaznamenání informace při tvorbě dokumentu a je vytvořen veřejnoprávním původce. Je opatřen jednoznačným identifikátorem a může existovat ve verzích.

Dokumentem je v souladu s § 2 písm. e) zák. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen



“archivní zákon“) každá písemná, obrazová, zvuková nebo jiná zaznamenaná informace, ať již v podobě analogové nebo digitální, která byla vytvořena veřejnoprávním původcem (dále jen „původce“) nebo byla původci doručena. Dokument tvoří jedna nebo více komponent (např. průvodní dopis má připojeny přílohy). Dokument vytvořený původcem vzniká jako koncept a od okamžiku přidělení evidenčního čísla existuje v eSSL jako rozpracovaný dokument.

2. Vztahují se na takto vytvořený elektronický dokument (videozáznam) ustanovení § 64, odst. 2 a § 68, odst. 1 zák. č. 499/2004 Sb., a § 7 odst. 3 vyhlášky č. 259/2012 Sb.?

Vámi shora citovaná ustanovení archivního zákona ve druhé otázce se týkají dokumentu vymezeného v § 2 písm. e) archivního zákona. Pokud by audio/video záznam byl přílohou dokumentu, postupoval by původce v souladu s příslušnými ustanoveními Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby pro přílohy dokumentů.

3. Jaká skartační lhůta a podle kterého právního předpisu se na výše uvedený elektronický dokument uplatní?

Skartační lhůty přidělují dokumentům sami veřejnoprávní původci buďto podle jiných právních předpisů (§ 66 odst. 5 archivního zákona stanoví maximální možnou délku skartační lhůty v délce 100 let), nebo podle své úřední potřeby. Někteří veřejnoprávní původci z řad obcí připojují audio/video záznamy z jednání obecního zastupitelstva jako přílohy k zápisům z jednání zastupitelstva se shodnou skartační lhůtou, tj. nejčastěji 10 let (a skartačním znakem „A“).

4. Je správné (platné) usnesení zastupitelstva, že se výše uvedený elektronický dokument po 3 měsících smaže?

Odbor AS zastává právní názor shodný s metodickým doporučením k činnosti územních samosprávných celků [1.1 – Jednací řády zastupitelstev obcí podle právního stavu ke dni 1. 9. 2020, zveřejněný na stránkách Ministerstva vnitra, odkaz: [file:///C:/Users/khrncirova/Downloads/METODIKA%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/khrncirova/Downloads/METODIKA%20(1).pdf)].



Citovaná metodika k záležitosti uvádí na str. 24 - 25: „Pořizovat zvukové či obrazové záznamy ze zasedání zastupitelstva obce může kdokoliv z přítomných, není-li tím narušen řádný průběh zasedání (viz předchozí text, B. 9.). Při dalším nakládání s těmito záznamy je však třeba vždy dodržet podmínky obecné zákonnosti s obzvláštním důrazem na právní úpravu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti (povinnost záznam před zveřejněním anonymizovat atd., viz výše). Pořídí-li pak záznam ze zasedání zastupitelstva sama obec (typicky jako podklad pro vyhotovení zápisu či z důvodu archivní dokumentace průběhu zasedání), stává se tento materiál automaticky informací poskytovanou na žádost ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. Nevyhovění takové žádosti bez zákonného důvodu přitom není jen porušením zákona č. 106/1999 Sb., (o svobodném přístupu k informacím), ale rovněž nedodržením povinnosti vyplývající z čl. 17 odst. 5 zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod (viz např. náleží Ústavního soudu České republiky sp. zn. II. ÚS 2111/16).“

Na základě shora uvedeného, zejména pak na základě citovaného judikátu Ústavního soudu (sp. zn. II. ÚS 2111/16 ze dne 7. 11. 2017), zastává odbor AS názor, že je třeba z hlediska výkonu spisové služby považovat obcí pořizené audio/video záznamy ze zasedání obecního zastupitelstva za dokumenty ve smyslu § 2 písm. e); audio/video záznamy mohou být samostatnými dokumenty nebo přílohami dokumentů (tj. zápisů ze zasedání obecního zastupitelstva). Konkrétní způsob zařazení dotčených záznamů v rámci spisového a skartačního plánu je na uvážení samotných původců. K tomuto závěru vede odbor AS skutečnost, že usnesení zastupitelstva nesmí být v rozporu s právním řádem České republiky.

Vážený pane doktore, odbor AS není, podle aktuálně platného organizačního řádu Ministerstva vnitra, gesčním útvarem v oblasti působnosti zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ani v oblasti působnosti zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Doporučuje Vám proto obrátit se ve věci ještě na odbor veřejné správy,



dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, v jehož
gesci jsou obě uvedené zákonné normy.

PhDr. Jiří Úlovec
ředitel

Vyřizuje: Mgr. Květa Hrnčířová
tel. č.: 974 847 612
e-mail: kveta.hrnციrova@mvcr.cz