

1)

### ***Přepis z jednání zastupitelstva 15.2. 2021***

**ŠTAYR**

Děkuji za slovo. Navážu na Martina Křovinu a vlastně to co jsme tady řešili na minulém zastupitelstvu předložil jsem protinávrh s cílem **zajistit záznam** z jednání pro veřejnost. Na základě minulých hlasování se domnívám že, může zaujmout více zastupitelů než návrh, který tady byl prezentován Martinem Křovinou. **Je to obdoba toho, co jsem předkládal minule tj. uložení záznamu** do dalšího jednání zastupitelstva, to je přibližně 2 až 3 měsíce. Více přečte návrhová komise s důvodovou zprávou, kde rozepisují, proč k tomu návrhu protinávrhu přistupuji.

2)

**7.12.2020**

---

### **Návrh na usnesení - protinávrh Ing. Štaylor**

Jednání zastupitelstva podle bodu tohoto článku je přenášeno v reálném čase „online“ na YouTube kanále: Město Hořice.

**Videozáznam** je současně včetně zvuku zaznamenán v širokou veřejností používaném formátu a uchován pro možnost jeho opakovaného přehrání občany a [archivaci po dobu do konání dalšího MěZ.](#)

**15.2.2021**

---

### **Návrh na usnesení - protinávrh Ing. Štaylor**

Zastupitelstvo města Hořice schvaluje zveřejnění **audiozáznamu** z jednání zastupitelstva na webových stránkách města [www.horice.org](http://www.horice.org) [do doby konání následujícího zasedání](#) zastupitelstva města s cílem, aby si jej veřejnost mohla přehrát po ukončení jednání.

Zastupitelstvo města Hořice pověřuje Mgr. Kuchtu, tajemníka, změnou jednacího řádu zastupitelstva, aby byl audio záznam z jednání k dispozici občanům na [horice.org](http://horice.org) do doby následujícího zasedání zastupitelstva.

3)

### ***Přepis z jednání zastupitelstva 15.2. 2021***

**KŘOVINA**

Návrh na zajištění přístupu k archivu videozáznamů z jednání zastupitelstva Hořic.

Zastupitelstvo

1. schvaluje **vytvoření a zpřístupnění archivu videozáznamů** jednání zastupitelstva Hořic,
2. pověřuje Radu města Hořice pro zajištění podmínek pro vznik a možné zpětné sledování záznamu jednání zastupitelstva města Hořice a příslušnou změnu Jednacího řádu města Hořic.

4)

### ***Přepis z jednání zastupitelstva 15.2. 2021***

**POUR**

Můj příspěvek nebude tak erudovaný a asi detailní, jako zaznělo doted'. Já jsem pochopil, z toho protinávrhu, nebo přečet jsem si ten minulý a myslím si, tedkoň probíhá online, což je

v pořádku, lidi nás vidí co tady řešíme, co kdo proneseme, následně z toho vznikne zápis, usnesení, to co říkal pan starosta, což je de facto černý na bílém a to je to závazný, to je to nezpochybnitelný. Chápu to, že a i čet jsem to, že lidé se na nás nemůžou koukat, jsou v práci, hlídají děti a podobně. Takže já nikomu nechci ubírat právo na informace a pochopil jsem, že protinávrh pana Štayera je takový, že tři měsíce si kdokoliv bude moct, někým, teď to řeknu opravdu lidově, v nějakém chlívěčku na webu města stáhnout, co jsme tady 6 hodin diskutovali, má na to do dalšího zastupitelstva, to znamená čtvrt roku, takže pakliže informace bude chtít získat k dané problematice, tak má možnost, to si myslím, že za mě nikomu bránit, nechci nic skrývat, nechci, snažím se tady mluvit otevřeně, takže za mě ano online, ať na nás lidi koukají. Souhlasím s Martinem, je bezvadný když teď je to 100 lidí, když bude 300 lidí, že se zajímají o dění ve městě a **umožněme jim čtvrt roku, se na nás zpětně kouknout, nic víc.** Tak já to beru velmi pragmaticky, jednoduše a po každém zastupitelstvu ta možnost takto bude. **Tak toto já podpořím.** Jestli jsem pochopil dobře návrh Štayera.

## **POUR**

No, nebudu komentovat, kdo tady za co sedí, to je úplně jedno, jsou kandidátní listiny a za někoho jsme kandidovali všichni. Takže tak to je a to nemá cenu diskutovat, nicméně já se musím ohradit vůči Ivanovi. S tímto návrhem na přenos ze zastupitelstva veřejného přišel Vít a Kotrbáček před 10 nebo 12 lety. Byl smáznut, protože jsme byli v menšině. Jo. Takže to nebyla jiná doba, byla úplně stejná, veřejné zastupitelstvo je pořád veřejné zastupitelstvo. Internet existoval, takže v tomhle se vůbec nic nezměnilo. A dneska tady diskutujeme, aby lidi nás slyšeli, aby si nás v nějakou dobu mohli pustit, když to někdo nestihne. To samý my jsme chtěli už před 10 lety. Takže **já držím to, ať lidi nás slyšej, ať nás viděj, kdy se na nás chtěj koukat** je ku prospěchu věci. Před 10 lety to nešlo. Nebudu soudit, kdo za koho tady byl, prostě to neprošlo.

5)

### ***Přepis z jednání zastupitelstva 15.2. 2021***

#### **SVOBODA**

Já jen navážu na předřečníky, já mám pocit, že ten **návrh Tomáše Štayera umožňuje lidem podívat se na záznam jednání zastupitelstva** v době, která není přímo daná dnešním jednáním. Desetiletá archivace nevím, jestli za devět roků si někdo vzpomene, že nebyl 15.2.2021 na zastupitelstvu a bude se na to dívat tak jako nechápu, proč zase někdo tak sveřepě lpí na té desetileté archivaci já si myslím, že to že se přenáší přímějším přenosem ze zastupitelstva, to že tady máme před sebou návrh na 2 až 3 měsíční tj. doba mezi dvěma zastupitelstvy **možnost podívat se lidem na to jednání není vůbec nic proti ničemu, naopak si myslím, že to je vstřícný.** A nevím, jestli ta otázka v té anketě, jestli byla položena tak, jestli se ty lidi chtějí jenom podívat v době, kdy zkrátka nejsou třeba u počítače a nemají jinak tu možnost, anebo jestli chtějí tu desetiletou archivaci. Tím si teda já nejsem úplně jistý.

6)

### ***Přepis z jednání zastupitelstva 15.2. 2021***

#### **ŠTAYER**

Já záznam dnešního zastupitelstva nebudu prodlužovat, ale jenom řeknu, pokud by minule návrh na uložení do dalšího zastupitelstva podpořili všichni ti, který hlasovali pro uložení pro lhůtu 10 let, tak by ten návrh prošel. Tolik za mě, nějaký kompromis uvidíme, co je pro zastupitele, co si osvojí, co je zaujme.